

Determinative Äquivalenzklassen

1. Da Bense das Rhema als Unbestimmbarkeits- (U), das Dicent als Bestimmbarkeits- (B) und das Argument als Begrenzungsrelation (L) bestimmt hatte (vgl. Bense 1988, S. 4), kann man vermöge der Zugehörigkeit der dualen Subzeichen zu den Sättigungsgraden (vgl. Toth 2025a) folgende Zuordnungen vornehmen:

U → (3.1), (1.3)

B → (2.1), (1.2), (2.3), (3.2)

L → (1.1), (2.2), (3.3).

2. Da duale Subzeichen der gleichen Determinationsrelation angehören, werden in der Mehrzahl der Fälle (vgl. Toth 2025b) zwei und nicht nur eine Zeichenklasse auf eine Determinationsklasse abgebildet. Wir führen diese letzteren Klassen hier als determinative Äquivalenzklassen ein.

2.1. Einelementige Äquivalenzklassen

(B, L, B) × (B, L, B) ← (3.2, 2.2, 1.2) × (2.1, 2.2, 2.3)

(B, L, L) × (L, L, B) ← (3.2, 2.2, 1.1) × (1.1, 2.2, 2.3)

(B, L, U) × (U, L, B) ← (3.2, 2.2, 1.3) × (3.1, 2.2, 2.3)

(L, L, B) × (B, L, L) ← (3.3, 2.2, 1.2) × (2.1, 2.2, 3.3)

(U, L, B) × (B, L, U) ← (3.1, 2.2, 1.2) × (2.1, 2.2, 1.3)

(U, L, L) × (L, L, U) ← (3.1, 2.2, 1.1) × (1.1, 2.2, 1.3)

(U, L, U) × (U, L, U) ← (3.1, 2.2, 1.3) × (3.1, 2.2, 1.3)

2.2. Zweielementige Äquivalenzklassen

✓ (3.2, 2.1, 1.2) × (2.1, 1.2, 2.3)

(B, B, B) × (B, B, B) ← (3.2, 2.3, 1.2) × (2.1, 3.2, 2.3)

✓ (3.2, 2.1, 1.1) × (1.1, 1.2, 2.3)

(B, B, L) × (L, B, B) ← (3.2, 2.3, 1.1) × (1.1, 3.2, 2.3)

✓ (3.2, 2.1, 1.3) × (3.1, 1.2, 2.3)

(B, B, U) × (U, B, B) ← (3.2, 2.3, 1.3) × (3.1, 3.2, 2.3)

	↙	$(3.3, 2.1, 1.2) \times (2.1, 1.2, 3.3)$
$(L, B, B) \times (B, B, L)$	←	$(3.3, 2.3, 1.2) \times (2.1, 3.2, 3.3)$
	↙	$(3.3, 2.1, 1.1) \times (1.1, 1.2, 3.3)$
$(L, B, L) \times (L, B, L)$	←	$(3.3, 2.3, 1.1) \times (1.1, 3.2, 3.3)$
	↙	$(3.3, 2.1, 1.3) \times (3.1, 1.2, 3.3)$
$(L, B, U) \times (U, B, L)$	←	$(3.3, 2.3, 1.3) \times (3.1, 3.2, 3.3)$
	↙	$(3.3, 2.2, 1.1) \times (1.1, 2.2, 3.3)$
$(L, L, U) \times (U, L, L)$	←	$(3.3, 2.2, 1.3) \times (3.1, 2.2, 3.3)$
	↙	$(3.1, 2.1, 1.2) \times (2.1, 1.2, 1.3)$
$(U, B, B) \times (B, B, U)$	←	$(3.1, 2.3, 1.2) \times (2.1, 3.2, 1.3)$
	↙	$(3.1, 2.3, 1.1) \times (1.1, 3.2, 1.3)$
$(U, B, L) \times (L, B, U)$	←	$(3.1, 2.1, 1.1) \times (1.1, 1.2, 1.3)$
	↙	$(3.1, 2.1, 1.3) \times (3.1, 1.2, 1.3)$
$(U, B, U) \times (U, B, U)$	←	$(3.1, 2.3, 1.3) \times (3.1, 3.2, 1.3)$

Literatur

Bense, Max, Bemerkungen zur semiotischen Realitätentheorie. In: Semiosis 50, 1988, S. 3-7

Toth, Alfred, Klassifikation der Subzeichen nach ihrem kategorialen Sättigungsgrad. In: Electronic Journal for Mathematical Semiotics, 2025a

Toth, Alfred, Abbildung semiotischer Relationen auf Determinationsrelationen. In: Electronic Journal for Mathematical Semiotics, 2025b

27.10.2025